



COMUNE DI SASSARI

Deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: VERIFICA STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI 2020 -

Sessione straord. urgente convocazione prima seduta pubblica

L'anno duemilaventi addì ventinove del mese di dicembre

in Sassari e nella sala delle adunanze del Consiglio previ avvisi, diramati a termini di regolamento, si è riunito il Consiglio di questo Comune, in modalità telematica, e sono intervenuti i Signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
Alivesi Manuel	P	-	Di Guardo Grazia Rita	P	-	Panu Antonio	-	A
Andria Mariolino	P	-	Fundoni Carla	P	-	Pinna Fabio	P	-
Bisail Marco	P	-	Gavini Giambattista	P	-	Posadinu Teresa G.	P	-
Brianda Mariano Gi. A.	P	-	Ginesu Francesco	-	A	Profili Gian Carlo	P	-
Campus Gian Vittorio (Sindaco)	P	-	Luisi Christian	P	-	Rizzu Massimo	P	-
Carta Pasquale Antonio	P	-	Manca Marco	P	-	Serra Gian Carlo	P	-
Deiana Daniele	-	A	Masala Giuseppe	P	-	Sias Federico	P	-
Deiana Giuseppe	P	-	Mascia Giuseppe	P	-	Sini Enrico	P	-
De Martis Sofia	P	-	Masia Giovanni A. A.	P	-	Toschi Pilo Sebastiano	P	-
Demurtas Pietro	P	-	Murru Maurilio	P	-	Useri Laura	P	-
Desole Andrea	P	-	Orunesu Virginia Lucia	P	-	Ventura Giommaria	P	-
Dettori Marco	P	-	Palopoli Giuseppe	P	-			

Sono presenti tutte le Assessori e tutti gli Assessori.

PRESIDENTE

Dott. Maurilio Murru

con la partecipazione del

SEGRETARIO GENERALE

Dott. Antonino Puledda

In continuazione di seduta il Presidente posto in trattazione l'argomento in oggetto, cede la parola al Direttore generale Dott. Claudio Castagna per l'illustrazione.

Nel corso dell'intervento del Presidente è rientrato il consigliere Daniele Deiana.

Il Direttore generale Dott. Castagna illustra la proposta di deliberazione al Consiglio.

Il Presidente dichiara aperto il dibattito.

Intervengono: il consigliere Andria; il consigliere Daniele Deiana; il consigliere Rizzu; il consigliere Daniele Deiana; il consigliere Masala; il consigliere Brianda; il consigliere Andria; il consigliere Toschi Pilo e il consigliere Manca.

Il Presidente, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire nel dibattito, lo dichiara chiuso e cede la parola al Sindaco per la replica.

Il Sindaco svolge la replica.

Per il contenuto dell'illustrazione, della discussione e della replica del Sindaco, si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Rizzu, nell'annunciare il voto favorevole del gruppo "Sardegna Civica", fa presente al consigliere Daniele Deiana che la propria affermazione era "assolutamente pacata e non è scesa certamente nei bassi ranghi delle offese".

Il Consigliere Daniele Deiana, nel dichiarare "come già preannunciato" il voto favorevole, dà "una nota di merito al Sindaco per le parole espresse affinché la città non si dimentichi del disastro compiuto per quindici anni". Afferma che "questa sinistra", per quanto personalmente "abbia rispetto dei consiglieri che la rappresentano in questo Consiglio comunale ha veramente disintegrato completamente il tessuto economico e produttivo di questa città". Vota a favore perchè spera che subito dopo Capodanno vi sia "un'accelerazione" per rivedere le zone G, le zone F "in maniera tale che vi sia la vera espansione e che veramente si ritorni alla produttività che merita la nostra città ", perchè la stessa "torni al primo posto dal punto di vista commerciale e produttivo, come era tanto tempo fa", in quanto vi sono "le risorse, sia umane che materiali, per poter affrontare questo tipo di discorso". Afferma che "Fratelli d'Italia " vota a favore "nonostante le criticità poste in essere da un punto di vista politico nei confronti dell'Unione dei 5 Stelle che comunque oggi si trovano avversari dei loro alleati, in questo Consiglio comunale".

Il Consigliere Palopoli afferma che "in genere non parla mai del passato, perché va sempre sul presente e sul futuro" ma "che non può dimenticare quante volte ha fatto la valigia al vecchio Sindaco", "un Sindaco che è stato abbandonato dall'inizio della legislatura". Non dimentica "le frasi di un consigliere di maggioranza dove disse al Sindaco "lei è attaccato alla sedia con chiodi da venti". Pertanto, si sente in "dovere di ringraziare il nostro Sindaco e, perchè no, il Direttore generale". Conclude affermando "grazie e sciaquatevi la bocca prima di parlare male del nostro Sindaco". Dichiara il proprio voto favorevole.

Il Consigliere Brianda annuncia il proprio voto contrario in quanto "non vede in questo programma uno spazio che dia la prospettiva che la città aspetta e merita". Afferma che "va bene il teatrino della politica ma l'ottanta, ottanta cinque per cento di quello che c'è scritto nel documento che stiamo analizzando è stato impiantato dalla precedente gestione". Non vuole difendere la precedente gestione - "francamente non gliene importa niente" - ma "bisogna dare a Cesare quel che è di Cesare", cosa che non succede se si dicono certe cose ma, nel contempo, si fa "un programma in

cui non c'è niente di proprio e quasi tutto è la conclusione di quello che è stato impostato prima". Invita a "riflettere anche su questo".

Il Consigliere Masala dichiarato di "accettare molto serenamente il gioco delle parti", afferma, circa la "liturgia del Sindaco di fare il processo alla sinistra", che, come ha personalmente ricordato anche in altre sedute del Consiglio, "il proprio schieramento ha serenamente accettato il responso elettorale; "dopo più di quindici anni di amministrazione era più che fisiologico che ci fosse un'alternanza". Afferma che è sull'oggi, sui problemi dell'oggi, "su quelle storture che anche lui citava" che anche il proprio schieramento chiede risposte nella verifica dell'attuazione dei programmi, risposte che oggi, a suo avviso, "tardano ad arrivare".

La Consigliera Useri dichiara che il proprio gruppo voterà a favore. Non ripete "ciò che brillantemente ha sottolineato" il Sindaco "per quanto riguarda "lo stato di fatto delle cose". Intende "rasserenare tutti quanti" che il voto a favore "non è dato dal loro ingresso in maggioranza " ma dalla "constatazione di tutto quello che è stato fatto in questo periodo dagli uffici preposti". Intende "rasserenare" tutti quelli che si sono preoccupati "della loro posizione a livello locale raffrontandola con la loro posizione a livello nazionale" e li invita "a non continuare a perdere tempo in queste disquisizioni o in questi ragionamenti che non gli appartengono". Afferma che loro "hanno fatto una scelta a livello locale e l'hanno chiarita: ma evidentemente non sono chiari nell'esposizione o chi li ascolta non ha orecchi per intendere" Afferma che hanno "fatto un accordo di programma", "una scelta in continuità" con il loro operato "che è sempre stato in linea e coerente sin dall'inizio del loro mandato".

Il Consigliere Andria afferma che l'orientamento del proprio voto su questo documento – che giudica "un documento politico" – non è favorevole. Ritiene sia sempre doveroso fare i complimenti alla struttura. Afferma di aver "sempre accolto nella propria esperienza politica la responsabilità di tutto alla politica, a chi ha le redini in termini di indirizzo sul governo della città, della Regione, del Paese". Afferma che dall'accordo di tipo politico fatto ultimamente dal Sindaco deve "necessariamente prendere le distanze anche per il fatto che c'è ancora troppa lentezza e poca dinamicità nell'organizzare bene la macchina". Pertanto, dichiara il proprio voto contrario sulla pratica.

Il Presidente, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire per dichiarazione di voto invita il Consiglio a deliberare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta n. 12536 in data 15 dicembre 2020 di cui all'oggetto, illustrata dal Direttore generale Castagna;

RICHIAMATO l'articolo 2 della legge 31 dicembre 2009 n. 196, recante i principi di coordinamento, obiettivi di finanza pubblica e armonizzazione dei sistemi contabili che ha introdotto il cosiddetto bilancio armonizzato anche negli Enti Locali;

CONSIDERATO che, per gli enti territoriali e per i loro enti strumentali, la conseguente disciplina è stata dettata dal decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 successivamente integrato con il decreto legislativo n. 126 del 10 agosto 2014;

RICONOSCIUTO che, con la nuova normativa contabile sono state apportate modifiche all'articolo 193 del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., in merito alle verifiche che gli enti locali devono effettuare nel corso della gestione;

DATO ATTO che l'articolo 147 – ter, comma 2, del suindicato D. Lgs. prevede che "l'unità preposta al controllo strategico, che è posta sotto la direzione del direttore generale, laddove previsto, o del segretario comunale negli enti in cui non è prevista la figura del direttore generale, elabora rapporti periodici, da sottoporre all'organo esecutivo e al consiglio per la successiva predisposizione di deliberazioni consiliari di ricognizione dei programmi";

RICHIAMATE:

- la propria deliberazione n. 4 del 5 febbraio 2020 avente ad oggetto l'approvazione del Documento unico di programmazione per il periodo 2020/2022;
- la deliberazione di Giunta comunale n. 90 del 11 marzo 2020 di approvazione del PEG provvisorio 2020 – 2022;
- la deliberazione di Giunta comunale n. 195 del 14 luglio 2020 inerente l'approvazione del Piano della performance e del piano dettagliato degli obiettivi;

ACCERTATO che, con nota/comunicazione del 20 novembre 2020 la Direzione generale, ha richiesto a tutti gli ambiti operativi dell'Ente di produrre i distinti rapporti afferenti lo stato di attuazione dei programmi di cui agli atti deliberativi sopra menzionati per l'esercizio in corso;

AVUTO riguardo alla documentazione trasmessa dai Settori dell'Ente;

RITENUTO per quanto sopra premesso procedere alla approvazione della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi 2020 che, sulla base delle relazioni di autodiagnosi presentate da ciascun Dirigente, evidenzia che il complesso delle attività condotte ed i risultati sono in linea con i target fissati per il corrente anno 2020;

VISTI:

- il parere favorevole espresso dal collegio dei Revisori dei conti in data 21.12.2020;
- il parere favorevole espresso dalla Municipalità della Nurra in data 21.12.2020;
- il parere favorevole espresso dalla 2^a Commissione consiliare permanente in data 28.12.2020;
- il D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000 e ss.mm.ii;
- il D. Lgs. n. 118 del 23.6.2011 e ss.mm.ii;
- il D. Lgs. n. 126 del 10.8.2014;
- lo statuto comunale;

RICONOSCIUTA la propria competenza in ragione delle vigenti disposizioni normative, statutarie e regolamentari;

RAVVISATA l'opportunità e la ragionevolezza di procedere per le finalità in oggetto, in sintonia con la proposta avanzata dalla Direzione generale;

DATO ATTO che sulla proposta:

- è stato esperito il controllo concomitante di regolarità amministrativa, per le cure del Segretario generale, con esito favorevole;
- è stato espresso il parere favorevole del responsabile del servizio sulla regolarità tecnica e del responsabile di ragioneria sulla regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267 e ss.mm.ii.;

VISTO l'esito della votazione, espressa in collegamento telematico per chiamata nominale ed accertata con l'assistenza degli scrutatori, i consiglieri Ventura, Deiana Giuseppe e Masala, presenti 32 (essendo uscito il consigliere Demurtas ed essendo

rientrato il consigliere Daniele Deiana), votanti 31, favorevoli 24, contrari 7: i consiglieri Andria, Brianda; Dettori, Masala, Mascia, Pinna e la consigliera Fundoni; il Presidente non prende parte alla votazione,

DELIBERA

1. di fare proprie le premesse narrative a motivazionali al presente dispositivo ritenendole qui integralmente trasposte;
2. di dare atto, per l'effetto, del regolare andamento dello stato di attuazione dei programmi contenuti nel DUP 2020 – 2022, così come dettagliatamente descritto nell'allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.

Il presente atto è adottato in seduta svolta in modalità parzialmente telematica, ai sensi dell'articolo 73 del D.L. 18/2020 e ss.mm.ii, nonché del provvedimento del Presidente del Consiglio comunale n. 184475 del 19.11.2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

Pubblicata all'albo del Comune dal al

senza opposizioni.

Sassari,

IL SEGRETARIO GENERALE

Letto ed approvato in seduta del

con deliberazione n.

Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE

F/TO **MURRU**

IL SEGRETARIO GENERALE

F/TO **PULEDDA**

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Segretario generale sottoscritto certifica che la presente deliberazione trovasi in corso di pubblicazione all'albo del Comune per 15 giorni consecutivi dal

..... al

Sassari,

IL SEGRETARIO GENERALE