



# COMUNE DI SASSARI

## Deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: PIANO UTILIZZO DEI LITORALI CON FINALITÀ TURISTICO-RICREATIVA -  
COMUNE DI SASSARI - APPROVAZIONE DEFINITIVA -

Sessione straord. urgente convocazione prima seduta pubblica

L'anno duemiladiciannove addi ventidue del mese di gennaio

*in Sassari e nella sala delle adunanze del Consiglio previ avvisi, diramati a termini di regolamento, si è riunito il Consiglio di questo Comune e sono intervenuti i Signori:*

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
Alivesi Manuel	-	A	Fantato Maria Francesca	P	-	Polano Luigi	P	-
Arcadu Francesca	P	-	Fundoni Carla	-	A	Ruiu Giovanni	P	-
Arru Rosanna	-	A	Ghi Bernardino	P	-	Sanna Nicola (Sindaco)	P	-
Bazzoni Pierpaolo	P	-	Manca Desirè Alma	P	-	Sanna Salvatore	P	-
Boscani Marco	P	-	Manca Marco	P	-	Sari Consuelo A. F.	P	-
Careddu Laura M.G.	P	-	Masala Giuseppe	P	-	Sassu Antonio	-	A
Carta Efreem Fabio	-	A	Mascia Giuseppe	P	-	Serra Gian Carlo	-	A
Carta Giancarlo	P	-	Murru Maurilio	P	-	Sini Enrico	P	-
Costa Giovanna	P	-	Pala Mario	P	-	Taras Luca	P	-
Crobu Giovanni	-	A	Palopoli Giuseppe	P	-	Tedde Gian Gregorio	P	-
Dau Salvatore Antonio	P	-	Panu Antonio	P	-	Ughi Esmeralda	P	-
Fadda Valeria	-	A	Perrone Stefano	P	-			

Sono presenti: le Assessore Ballore, Canu, Palitta, Serratrice e gli Assessori Boiano, Pinna, Piu e Sanna.

E' assente l'Assessore Campus.

PRESIDENTE Dott.ssa Esmeralda Ughi

SEGRETARIO Dott. Salvatore Bissiri

In continuazione di seduta, la Presidente pone in trattazione l'argomento in oggetto. Nel corso dell'intervento della Presidente, esce dall'aula il consigliere Sini.

L'Assessore alle politiche per la pianificazione territoriale Boiano illustra la proposta di deliberazione al Consiglio.

Nel corso dell'intervento dell'assessore Boiano entra in aula la consigliera Arru.

La Presidente dichiara aperto il dibattito.

Intervengono: la consigliera Careddu; il consigliere Panu; la consigliera Arcadu; il Sindaco; il consigliere Panu; la consigliera Careddu.

Per il contenuto dell'illustrazione e della discussione, si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Consigliere Masala chiede la sospensione della seduta per una riunione di maggioranza.

La Presidente, accedendo alla richiesta del consigliere Masala, alle ore 18.05, sospende la seduta.

Alle ore 18,12, la Presidente ripresi i lavori del Consiglio, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, dichiara chiuso il dibattito. Prima di aprire la fase delle dichiarazioni di voto, propone al Consiglio di procedere con lo stesso metodo che ha utilizzato la commissione consiliare: cioè, prima di votare l'intera pratica, votare per blocchi le osservazioni pervenute. Puntualizza che la commissione consiliare ha votato tre gruppi di osservazioni: l'allegato "A", che raccoglie le osservazioni accolte presentate da diversi enti; l'allegato "B" che comprende le osservazioni presentate da privati; l'allegato "C" che presenta un altro blocco. Afferma che, pertanto, il Consiglio procederà a votare le osservazioni per blocchi, come ha proceduto la 3ª commissione consiliare. Poiché nessun Consigliere dissente "sul percorso proposto", prende atto che il Consiglio lo condivide e, quindi, apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Panu, nel dichiarare il proprio voto favorevole, ringrazia i commissari della 3ª commissione consiliare che "hanno svolto un ottimo lavoro".

La Presidente, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, dichiarata chiusa la fase delle dichiarazioni di voto, sostituito il consigliere Sini, uscito dall'aula, con il consigliere Carta Giancarlo, chiamato in qualità di scrutatore, pone in votazione l'allegato "A", "osservazioni accolte presentate da diversi enti".

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi per alzata di mano ed accertati con l'assistenza degli scrutatori, i consiglieri Masala e Carta Giancarlo, presenti 24 (essendo usciti dall'aula anche i consiglieri Ruiu, Boscani e Murru e le consigliere Careddu, Arcadu e Manca Desirè ed essendo entrati i consiglieri Serra e Sassu e le consigliere Fadda e Arru), votanti e favorevoli 22, astenuto 1: il consigliere Giancarlo Carta, la Presidente non prende parte alla votazione, il Consiglio comunale accoglie le osservazioni.

La Presidente pone in trattazione il secondo blocco di osservazioni, di cui all'allegato "B", comprendente le osservazioni presentate da privati. Puntualizza che la commissione, in questo caso, ha votato per blocchi separati, tra cui il primo blocco, "rappresentato dalle osservazioni non accolte, i numeri 1, 2, 3, 4 fino al 13, poi il 15, il 16, il 19, il 20a, 20c, 20d, 20e, 20f, 20g, 20h fino alla lettera o". Pone, quindi, in

votazione il non accoglimento del citato primo blocco rappresentato dalle osservazioni non accolte.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI unanimi, espressi per alzata di mano ed accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 24, votanti e favorevoli 23, la Presidente non prende parte alla votazione, il Consiglio comunale respinge le osservazioni di cui al primo blocco dell'allegato "B".

La Presidente pone in votazione "il secondo blocco", rappresentato dalle osservazioni accolte, nn. 8, 11, 17, 18, 20, 21, 22.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI unanimi, espressi per alzata di mano ed accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 24, votanti e favorevoli 23, la Presidente non prende parte alla votazione, il Consiglio comunale accoglie le osservazioni di cui al secondo blocco dell'allegato "B".

La Presidente pone in votazione "il terzo blocco di cui all'allegato "B" rappresentato dalle osservazioni accolte parzialmente", cioè i nn. 9, 14 e 20b.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI unanimi, espressi per alzata di mano ed accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 24, votanti e favorevoli 23, la Presidente non prende parte alla votazione, il Consiglio comunale accoglie parzialmente le osservazioni di cui all'allegato "B".

La Presidente pone in votazione l'allegato "C", come già votato dalla commissione e come da proposta di deliberazione.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI unanimi, espressi per alzata di mano ed accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 24, votanti e favorevoli 23, la Presidente non prende parte alla votazione, il Consiglio comunale accoglie l'allegato "C".

La Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione nel suo insieme.

Il Consigliere Giancarlo Carta ritiene doverosa la dichiarazione di voto su un documento così importante, "anche alla luce delle ennesime fratture all'interno del centro - sinistra sino all'ultimo" riguardo a "un documento così importante, che serve alla città da un punto di vista dell'occupazione, dell'organizzazione del territorio". Apprezza "il buon lavoro che ha fatto la struttura per organizzare questa pratica" e afferma che "anche oggi abbiamo visto un centro – sinistra diviso, un centro – sinistra che va sulle barricate". Dichiaro che, "se oggi si vota – fatevi i conti – è grazie al centro - destra che è in aula e che mantiene il numero legale". Afferma che questo verrà detto anche alla città, "perchè è bene che tutti sappiano che chi sta governando, purtroppo, ha i numeri alquanto risicati". Dichiaro il proprio voto a favore del documento.

Il Consigliere Masala dichiara di “non amare tantissimo questa dialettica politica a fronte di un provvedimento così importante”. Gli sembra che il numero legale sia garantito dalla maggioranza e che nonostante “diverse sfumature” che si sono avute in questa consiliatura, “la maggioranza c'è, la maggioranza regge, e questa maggioranza, questa amministrazione comunale porta a casa un altro tassello importantissimo per la pianificazione urbanistica di questo territorio”, quale il piano di utilizzo dei litorali, che sono visti in un'ottica di rilancio della fascia costiera, che ha una potenzialità turistico – ricettiva. Dichiara che il gruppo del Partito Democratico voterà favorevolmente.

La Presidente, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, dichiara chiusa la fase delle dichiarazioni di voto ed invita il Consiglio a deliberare.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta n. 13867 in data 18 dicembre 2018 di cui all'oggetto, presentata dall'Assessore alla pianificazione territoriale;

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 3 del 24.1.2017 con la quale veniva adottato in via preliminare il Piano di utilizzo dei litorali del Comune di Sassari, ai sensi e per gli effetti di cui agli articoli 20 e 21 della L.R. n. 45/1989;

DATO ATTO che il piano attuativo di che trattasi è stato depositato presso la segreteria del Comune, pubblicato sul sito web istituzionale e dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante pubblicazione nel B.U.R.A.S. n. 11 del 2.3.2017, data a partire dalla quale chiunque poteva prendere visione del documento e presentare le proprie osservazioni in forma scritta;

CHE, secondo quanto previsto nella richiamata deliberazione n. 3/2017, il Piano attuativo in argomento è stato trasmesso - tra gli altri soggetti pubblici individuati nella nota protocollo n. 21210 del 9.2.2017 – ai seguenti enti istituzionali coinvolti nel procedimento:

- 1) Assessorato regionale della difesa dell'ambiente - Servizio valutazioni ambientali - Settore valutazioni ambientali strategiche e valutazioni d'incidenza – in quanto il Piano comprende aree facenti parte della rete “natura 2000” e come tale deve essere sottoposto alla procedura di cui all'articolo 5 del D.P.R. 357/1997 relativamente alla valutazione di incidenza ambientale, ai fini di valutarne i principali effetti sul SIC ITB01002 – stagno di Pilo e Casaraccio – SIC ITB011155 – Lago di Baratz/Porto Ferro – ZPS Itb013012 - stagno di Pilo, Casaraccio e saline di Stintino;
- 2) Agenzia regionale del distretto idrografico della Sardegna per l'espressione del parere di competenza a mente dell'articolo 8, comma 2, delle NTA al Piano di assetto idrogeologico e secondo quanto previsto dalla circolare n. 1/2015;
- 3) Assessorato regionale enti locali, finanze ed urbanistica – servizio tutela del paesaggio e vigilanza per le province di Sassari/Olbia e Tempio – ai sensi dell'articolo 9, comma 5 della L.R. n. 28/1998 e s.m.i.;
- 4) Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente della Sardegna (A.R.P.A.S.) per il rilascio del necessario parere ai sensi di quanto previsto dal decreto legislativo n. 152/2006;
- 5) MIBACT – Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio - per l'espressione del parere in merito agli aspetti di competenza ai sensi del decreto legislativo n. 42/2004;

CHE entro i termini di legge dall'avvenuta pubblicazione del Piano nel B.U.R.A.S. sono pervenute n. 22 osservazioni da parte di associazioni, privati e portatori di interessi diffusi e/o collettivi, come da attestazione rilasciata dal Segretario generale in data 29.5.2017;

ACCERTATO che gran parte delle osservazioni presentate, riguardando profili di ipotizzata incompatibilità di carattere ambientale, paesaggistico e di natura idrogeologica, devono essere necessariamente valutate - al fine di poterne analizzare correttamente la loro portata - in relazione al contenuto dei pareri rilasciati dai vari enti/istituzioni preposti alla tutela e salvaguardia di tali valori e, quindi, in correlazione con quanto da questi espresso;

RILEVATO al riguardo che:

1. per quanto riguarda gli aspetti relativi alla valutazione d'incidenza ambientale, ai fini di valutarne i principali effetti sullo stato di conservazione degli habitat e delle specie ricadenti in aree SIC e ZPS, il Servizio valutazioni ambientali (SVA) della Regione, con nota del 11.10.2017, protocollo n. 21289 (acquisita al protocollo del Comune il 12.10.2017 al n. 156762), ha espresso giudizio positivo di valutazione di incidenza con le prescrizioni elencate nel "quadro riepilogativo dei pareri degli enti competenti", allegato alla presente deliberazione sotto la lettera "A" per farne parte integrante e sostanziale;
2. per quanto riguarda i profili di compatibilità idraulica, geologica e geotecnica, con nota n. 7120 del 2.8.2018 (protocollo del Comune n. 0134685 del 2.8.2018), la Direzione generale dell'Agenzia del Distretto idrografico della Sardegna ha approvato lo studio di compatibilità idraulica e geologico - geotecnica del Piano, con le prescrizioni evidenziate nel predetto allegato "A";
3. per quanto riguarda le tematiche di competenza del Servizio tutela del paesaggio, con nota prot. n. 19703 del 22.5.2017 (protocollo del Comune n. 74596 del 23.5.2017) la Regione ha presentato le proprie osservazioni evidenziate nel suddetto quadro riepilogativo;
4. L'A.R.P.A.S. ha fatto pervenire le proprie osservazioni con nota protocollo n. 8940 del 16.3.2017 a cui ha fatto seguito il "verbale di incontro tecnico" in data 23.11.2017 nel quale sono stati affrontati in contraddittorio gli argomenti oggetto di osservazione ed il cui esito è riportato nel quadro riepilogativo di cui all'allegato "A";
5. Il "MIBACT" con nota n. 7168 del 5.5.2017 (protocollo del Comune n. 66227 del 9.5.2017) esprime il proprio parere favorevole di massima con le prescrizioni riportate nel quadro riepilogativo di che trattasi;

VISTI inoltre i pareri rilasciati dall'Assessorato lavori pubblici della Regione e dall'ENAS (Ente acque della Sardegna);

VISTA l'istruttoria tecnica formulata dagli uffici del Settore pianificazione urbanistica che, tenendo conto di quanto contenuto nei pareri sopra evidenziati, nel descrivere il contenuto delle osservazioni presentate, formula una proposta motivata di rigetto ovvero accoglimento, condensata nell'allegato "B" alla presente per farne parte integrante e sostanziale, in merito alla quale il Consiglio comunale è tenuto ad esprimersi, a mente dell'articolo 20, comma 4, della L.R. n. 45/1989;

RILEVATO che successivamente alla adozione del PUL, nella fase di istruttoria procedimentale volta all'acquisizione dei suddetti pareri, nulla osta ed altri atti di assenso comunque denominati, con deliberazione della Giunta regionale n. 48/41

del 17.10.2017, è stato individuato – nell'ambito della “rete metropolitana” - il litorale metropolitano di Platamona, ricadente nel territorio del Comune di Sassari; ACCERTATO che il riconoscimento di Platamona come “litorale metropolitano” impone un adeguamento del Piano di utilizzo dei litorali del Comune di Sassari, in quanto consente:

- ♦ la possibilità di rilasciare – oltreché concessioni demaniali semplici (CDS) – anche concessioni demaniali complesse (CDC) e multifunzionali (CDM), secondo le definizioni di cui alle linee guida per la predisposizione del PUL, emanate dalla Regione Sardegna;
- ♦ la possibilità di posizionare le strutture disciplinate all'interno di detto litorale “senza limiti temporali”, a mente dell'articolo 16 della L.R. n. 11/2017;

VERIFICATO inoltre che il Comitato istituzionale dell'Autorità di bacino della Regione Sardegna, con deliberazione n. 3 del 17.5.2017, ha aggiornato le mappe della pericolosità costiera riguardanti l'ambito costiero di Platamona, per cui si impone la necessità di integrare le tavole del PUL, inserendo le corrispondenti planimetrie indicanti le nuove aree soggette a pericolosità da inondazione costiera Hi\_c;

RITENUTO pertanto di dover aggiornare lo strumento di pianificazione alle predette modifiche normative “medio tempore” introdotte;

RITENUTO inoltre di dover adeguare il Piano di utilizzo dei litorali del Comune di Sassari alle prescrizioni imposte e/o suggerite dagli enti preposti alla tutela e salvaguardia dei valori paesaggistici, ambientali ed idrogeologici, come individuate nel quadro riepilogativo dei pareri degli enti competenti (allegato “A”) prevedendo:

- l'eliminazione della concessione demaniale programmata nella spiaggia di Rena Maggiore;
- l'eliminazione di una concessione demaniale programmata nella spiaggia dell'Argentiera;
- il riposizionamento delle altre due concessioni demaniali semplici nella stessa spiaggia dell'Argentiera;
- il riposizionamento delle tre concessioni demaniali semplici previste nella spiaggia di Porto Ferro;
- il riposizionamento dei parcheggi nell'areale di Fiume Santo;

ATTESO che, per quanto riguarda l'ultimo punto concernente i parcheggi nell'areale di Fiume Santo, poiché essi vengono localizzati su aree private - secondo le indicazioni fornite dall'Assessorato regionale dell'ambiente (servizio valutazioni ambientali) - risulta necessario dover apporre il vincolo preordinato all'esproprio ai sensi degli articoli 9 e 10 del D.P.R. 327/2001 e che pertanto, in ottemperanza a quanto previsto dall'articolo 11 del medesimo T.U., è stata inoltrata agli interessati la comunicazione del relativo avvio del procedimento;

DATO ATTO che in tale fase sono pervenute le osservazioni dei Signori:

- 1) G.C. e più;
- 2) S.A. e D.D.;
- 3) L.B.C.;
- 4) M.M.C. e M.P.A. nell'interesse dei Signori D.S. e D.G.;

(i cui dati completi sono agli atti del Settore pianificazione urbanistica);

RITENUTO di accogliere le osservazioni presentate dalle ditte n. 1, 2, e 3, e di rigettare le osservazioni presentate dalla ditta n. 4, per i motivi esposti nella relazione del Servizio espropriazioni e consulenza pianificazione urbanistica, che si allega alla

presente sotto la lettera “C” per farne parte integrante e sostanziale, in cui vengono riportate le controdeduzioni alle osservazioni presentate;

RITENUTO quindi di dover approvare il PUL in via definitiva, tenuto conto delle considerazioni di seguito riportate:

Le modifiche apportate al PUL non sono nel loro complesso da considerarsi sostanziali e comunque tali da comportare una nuova “ripubblicazione” dello strumento, in quanto i punti qualificanti sono rimasti i medesimi in termini di scelte pianificatorie, caratterizzanti e strategiche; la giurisprudenza afferma, in modo consolidato, che per rendere necessaria la “ripubblicazione” dello strumento, “questo deve aver subito modifiche sostanziali così forti da determinare uno stravolgimento del Piano e delle sue linee portanti”; si evidenzia inoltre che le variazioni apportate attengono al recepimento pressoché integrale delle prescrizioni imposte e dei suggerimenti degli organismi pubblici preposti alla verifica dei profili di compatibilità paesaggistico-ambientale, idraulica e geologica/geotecnica, oltreché imposti dalla normativa sopravvenuta. Nella logica del rispetto del principio di “non aggravamento”, l'eventuale apertura di una nuova fase partecipativa, “determinerebbe un evidente appesantimento procedimentale, anche in considerazione del fatto che, altrimenti, si creerebbe una forma di “navetta”, persistente anche negli sviluppi futuri “(cfr. T.A.R. Sardegna – sentenza n. 854/2018). Vi è infine da evidenziare che le modifiche apportate al Piano non determinano alcuna lesione, concreta ed attuale, delle posizioni giuridiche dei privati i quali, al più, possono vantare interessi semplici e/o di mero fatto; infatti lo strumento, regolamentando l'uso del demanio marittimo per finalità turistico ricreative, prevede la possibilità (meramente eventuale) di assentire nuove concessioni demaniali attraverso future procedure comparative ad evidenza pubblica, in ordine alle quali alcun diritto o interesse legittimo può – in questa fase – farsi valere in termini di lesività;

VISTO il parere favorevole espresso dalla circoscrizione unica in data 14.1.2019;

VISTO il parere favorevole espresso dalla 3<sup>a</sup> Commissione consiliare permanente in data 18.1.2019;

DATO ATTO che sulla proposta è stato espresso il parere favorevole del responsabile del servizio sulla regolarità tecnica e visto il parere del responsabile del servizio finanziario espresso in ordine alla non rilevanza contabile, ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo n. 267/2000;

VISTO l'esito unanime della votazione, espressa per alzata di mano ed accertata con l'assistenza degli scrutatori, i consiglieri Masala e Carta Giancarlo, presenti 24, votanti e favorevoli 24,

## DELIBERA

1. di prendere atto del contenuto del “quadro riepilogativo dei pareri degli Enti competenti” di cui all'allegato sotto la lettera “A” alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. di dare atto che le osservazioni presentate entro i termini di legge vengono accolte, parzialmente accolte ovvero rigettate secondo quanto riportato nella tabella allegata al presente atto sotto la lettera “B”, per farne parte parte integrante e sostanziale;

3. di dare atto che, con riferimento alla localizzazione dei parcheggi nell'areale di Fiume Santo si accolgono le osservazioni presentate in sede di avvio del procedimento dalle ditte n. 1, 2, e 3 di cui in narrativa e si rigettano le osservazioni presentate dalla ditta n. 4, per i motivi riportati nella relazione del Servizio espropriazioni e consulenza pianificazione urbanistica, allegata alla presente sotto la lettera "C" per costituirne parte integrante e sostanziale;
4. di dare atto che con riferimento alle aree necessarie alla realizzazione dei parcheggi di cui sopra, con la presente viene apposto il vincolo preordinato all'esproprio ai sensi degli articoli 9 e 10 del D.P.R. 327/2001;
5. di approvare in via definitiva, per i motivi espressi in premessa, ai sensi degli articoli 20 e 21 della legge regionale 45/1989, il Piano di utilizzo dei litorali del Comune di Sassari, costituito dagli elaborati di cui all'elenco contenuto nell'allegato "D" peraltro contenuti in apposito supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale;
6. di dare atto che il Piano di che trattasi entrerà in vigore al momento della pubblicazione sul B.U.R.A.S. del presente provvedimento;
7. di dare mandato al Dirigente del Settore pianificazione urbanistica ed edilizia privata di provvedere a tutti gli adempimenti necessari e conseguenti per dare esecuzione al presente atto.

Indi,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'esito unanime della votazione, espressa per alzata di mano ed accertata con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 24, votanti e favorevoli 24,

#### D E L I B E R A

- di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

Pubblicata all'albo del Comune dal ..... al .....  
senza opposizioni.

Sassari, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

Letto ed approvato in seduta del .....  
con deliberazione n. ....

Del che si è redatto il presente verbale

LA PRESIDENTE

F/TO **UGHI**

IL SEGRETARIO GENERALE

F/TO **BISSIRI**

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO GENERALE

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Segretario sottoscritto certifica che la presente deliberazione è stata inviata in copia alla Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale in data ..... e che trovasi in corso di pubblicazione all'albo del Comune per 15 giorni consecutivi dal ..... al .....

Sassari, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE