

Allegato A

alla delibera

**ALLEGATO "A" quadro riepilogativo dei pareri/nulla osta/ atti di assenso/osservazioni degli ENTI/ ISTITUZIONI/ AGENZIE**

N°	RICHIEDENTE	prot. Data	TIPOLOGIA OSSERVAZIONE	AMBITO	SINTESI DEI PARERI, NULLA OSTA ED ALTRI ATTI DI ASSENSO COMUNQUE DENOMINATI	ISTRUTTORIA DELL'UFFICIO	PARERE UFFICIO	DECISIONE del C.C. art.20 c.4 della L.R.n. 45/89
1	RAS Ufficio Tutela del Paesaggio	2017/74596	osservazioni ai sensi dell'art. 25 della Direttiva n. 1 (D.G.R. 45/7 del 15/10/1998)	1)Platamona 2)Fiume Santo 3)Rena Majore 4)Argentiera 5)Porto ferro	1)PLATAMONA: " in sede di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica relativa al posizionamento delle suddette installazioni dovrà verificarsi la presenza di idonee misure necessarie a garantire la conservazione dell'eco-sistema dunale e della vegetazione psammofila presente"; 2)FIUME SANTO: "la scelta di posizionare i parcheggi all'interno dell'ambito dunale non appare coerente con le indicazioni tecniche contenute nel citato documento, il quale prevede che il traffico veicolare e ciclabile deve essere interdetto (e) si dovranno identificare gli accessi più adatti ad attraversare il sistema dunale per incanalare il transito pedonale e prevedere la chiusura degli stradelli formati dal calpestio tra le dune. 3)RENA MAJORE: le aree individuate per i parcheggi non appaiono adatte allo scopo in relazione a quelle aree classificate dal PPR come aeree "seminaturali" caratterizzate dalla presenza di fitta macchia mediterranea; 4)ARGENTIERA: nel rilevare che l'ambito costiero dell'Argentiera è uno dei contesti più interessanti sotto il profilo paesaggistico, l'UTP suggerisce di verificare, per quanto attiene alla strada per raggiungere cala Unanu, la realizzazione di percorsi in sicurezza per i bagnanti sottolineando l'attenzione verso il manto vegetale di macchia mediterranea: l'area è infatti classificata dal PPR "area naturale e sub-naturale". 5)PORTO FERRO: occorre segnalare tutte le prescrizioni e le precauzioni che il PPR individua per "i complessi dunali con formazioni erbacee" e " la vegetazione alopsamofila costiera", che fanno parte delle "Aree naturali e sub-naturali" dell'Assetto Ambientale del PPR e che sono disciplinate dagli artt. 22-23-24; tra le specifiche prescrizioni che l'art.23 declina per tale eco-sistema occorre evidenziare il comma 1 e la lett.b, che prescrivono il divieto per "le installazioni temporanee e l'accesso motorizzato, nonché i flussi veicolari e pedonali incompatibili con la conservazione delle risorse naturali", nei complessi dunali con formazioni erbacee e nei ginepreti".	1) Le indicazioni esplicitate sono già inserite nelle NTA; 2) Accoglibile: all'interno delle prescrizioni delle NTA e degli elaborati grafici sono riportate le indicazioni prescritte (tav. 103) e quindi i parcheggi sono stati riposizionati all'esterno dell'ambito dunale; 3) dalla ricognizione in situ si pone in evidenza che il posizionamento dei parcheggi parzialmente già esistenti e realizzati dall'A.C. non ricadono in aree caratterizzate dalla presenza di fitta macchia mediterranea; comunque in relazione al parere rilasciato dall'ADIS e ad altre osservazioni pervenute, si è stabilito di non prevedere alcuna CDS nel litorale in esame; 4) Il PUL prevede l'utilizzo della viabilità esistente, senza la previsione di nuove strade e/o percorsi. Nel contempo il PUL ha previsto nelle NTA la predisposizione di opportune campagne informative sui rischi legati al PAI per quanto attiene la sicurezza dei percorsi e la salvaguardia del paesaggio in generale (vedi punto 3.7.2 della relazione); 5) lo strumento recepisce interamente il Piano di gestione del SIC Porto Ferro Baratz che già prevede quanto segnalato dalla RAS.	<u>PARERE DELL'UFFICIO: RECEPITE NELLO STRUMENTO</u>	
2	RAS ASSESSORATO ALLA DIFESA DELL'AMBIENTE-SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI (SVA)	2017/156762 DEL 12/10/2017	PARERE favorevole con prescrizione D.D. 19708/586 del 22/09/2017	PUL	Parere favorevole con le seguenti prescrizioni: 1) obbligatorietà del parere di assoggettabilità alla procedura di valutazione di incidenza ambientale da parte dei futuri concessionari delle strutture balneari; 2) disposizioni relative al sistema degli accessi: a) le aree ricadenti nei siti della Rete natura 2000 dovranno essere adeguatamente delimitate per evitare l'interferenza dei mezzi con le aree vegetali; b) le aree di soste retrostanti le concessioni demaniali di Fiume santo dovranno essere spostate verso l'interno, a sud dell'attuale viabilità; c) le vie di accesso individuate dal PUL nella spiaggia di Fiume santo dovranno essere delimitate al fine di minimizzare l'interferenza con gli ambienti interessati da habitat e con lo scopo di eliminare ogni via di accesso e/o pista non specificatamente prevista. 3) nel PUL dovranno essere riportate le indicazioni gestionali per le aree interne alla Rete Natura 2000, che evidenzino un sistema di divieti da riportare chiaramente nelle concessioni demaniali, con la previsione di controlli periodici. 4) sia attivata da parte dell'A.C. la promozione volta all'utilizzo della mobilità pubblica per il raggiungimento delle spiagge	1) La prescrizione afferente l'argomento è riportata nelle N.T.A all'art.9; 2) lett.a): la prescrizione è inserita all'art.19 c.12 delle NTA; lett.b): la variazione è stata inserita nella tav.103; lett.c): la prescrizione è stata inserita nell'art.19 c.12 delle NTA; 3) le NTA del PUL hanno recepito i Piani di Gestione dei SIC; 4) nella Tav.121 sono indicate "le vie del Mare ed i percorsi naturalistici" che declinano le più approfondite azioni dell'A.C., per quanto riguarda la rete di mobilità pubblica a servizio della fruizione delle coste in un adeguato e specifico piano di dettaglio.	<u>PARERE DELL'UFFICIO: RECEPITE NELLO STRUMENTO</u>	
3	RAS ASSESSORATO DEI LAVORI PUBBLICI	PROT.11977 DEL 22/03/2017	PARERE con prescrizione		L'Assessorato non ritiene di avere competenze d'istituto specifiche per le quali debba essere rilasciato parere e/o autorizzazione. Consiglia di prevedere nelle NTA appositi riferimenti alle disposizioni normative di cui al R.D. 523/1904 art.93 per il nulla osta idraulico, nonché le prescrizioni all'art.96 a tutela dei corpi idrici superficiali ricompresi nelle parti di territorio oggetto della pianificazione	Il riferimento normativo è stato inserito nell'art.4 delle NTA "quadro normativo di riferimento".	<u>PARERE DELL'UFFICIO: RECEPITE NELLO STRUMENTO</u>	
4	ENAS ente acque della Sardegna	Prot.3606 del 22/02/2017			L' Ente non riscontra interferenze del PUL con le opere del Sistema Idrico Multi settoriale Regionale gestito dall'Ente.			

5	MIBAC SABAP-SS	Prot. 66227 del 9/5/2017	PARERE favorevole di massima	<p>Il MIBAC di Sassari competente ai sensi della Parte III del D.Lgs n.42/2004 relativa alla tutela dei beni paesaggistici, esprime parere favorevole di massima per quanto riguarda le previsioni generali del piano, le localizzazioni di massima delle concessioni e le tipologie previste dal Piano per chioschi ed attrezzature.</p> <p>L'Ente esprime perplessità in merito alla prevista concessione sulla spiaggia di Rena Majore che, per la sua particolare configurazione e la difficile accessibilità ai piedi della costa rocciosa ed impervia, dovrà essere attentamente valutata in sede di procedura per l'autorizzazione paesaggistica, sia per l'organizzazione del cantiere e per le modalità di trasporto di attrezzature e materiali, sia soprattutto per la realizzazione delle necessarie passerelle e vie di accesso e degli impianti di adduzione idrica, di scarico ed allaccio degli impianti a rete che la concessione renderebbe necessari</p>	La Concessione prevista nella spiaggia di Rena Majore è stata esclusa dalla programmazione, anche in riferimento alle indicazioni fornite in tal senso dell'Agenzia del Distretto Idrografico della Sardegna.	PARERE DELL'UFFICIO: RECEPITE NELLO STRUMENTO
6	ARPAS	Prot.39242 del 16/3/2017 nota prot. 8940 del 16/03/2017 verbale d'incontro tecnico del 23/11/2017		<p>A) Dagli atti del Dipartimento non risulta sia stata attivata la procedura di Valutazione Ambientale Strategica, richiesta in quanto il PUL, interessando Siti di Importanza Comunitaria, risponde a quanto indicato al comma 2 punto b) dell'art. 6 del Dlgs.n.152/2006 che prescrive la VAS per i piani per la quale sia necessaria la Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA).</p> <p>B) Spiaggia di Rena Majore. Parte di questa spiaggia risulta soggetta a eventi franosi, ricadente in zona Hg4 del PAI. Richiesta di chiarimenti sulla gestione dei rifiuti, degli scarichi dei servizi igienici, della realizzazione dei chioschi, docce e lavabi nonché delle problematiche relative al trasporto e gestione della dotazione tecnologica anche in relazione delle mareggiate intense.</p> <p>C) Concessione n.1 a Porto Ferro: Occorre il pronunciamento del SAVI ai fini della valutazione di incidenza ambientale.</p> <p>D) Argentiera: l'analisi di rischio redatta nel 2011 individua nelle zone limitrofe alle due concessioni come centri di Pericolo essendo zone di discarica di scarti di sterili minerari. Detta analisi ha rilevato superamenti nelle CSC (Concentrazione delle Soglie di Contaminazione) di metalli pesanti.</p>	<p>A) per quanto attiene alla procedura di VAS si rimanda la documento della Provincia dove è dichiarata la non assoggettabilità a VAS del PUL, in quanto considerato strumento attuativo del PUC, che ha già ottenuto tale parere (si specifica che la problematica sollevata dall'ARPAS risulta superata a seguito dell'incontro tecnico del 23/11/2017 con l'intervento diretto della Provincia di Sassari che ha confermato la correttezza del procedimento seguito).</p> <p>B) Accoglibile: la Concessione demaniale prevista nella spiaggia di Rena Majore è stata esclusa dalla programmazione, anche in riferimento alle indicazioni fornite in tal senso dell'Agenzia del Distretto Idrografico della Sardegna.</p> <p>C) sulla concessione prevista a Porto Ferro il documento VINCA ha già fornito il parere positivo in proposito.</p> <p>D) l'osservazione è superata a seguito dell'incontro tecnico del 23/11/2017, durante il quale è stata ribadita la necessità di prevedere da parte del Comune, una campagna di nuovi monitoraggi che permetta l'aggiornamento dell'analisi del rischio di contaminazione (CSC). Il PUL ha recepito tali indicazioni attraverso l'aggiornamento delle NTA.</p>	PARERE DELL'UFFICIO: RECEPITE NELLO STRUMENTO
7	ADIS	DETER. N. 121/2 AGOSTO 2018 PROT. N. 7116	APPROVAZIONE DELLO STUDIO DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA GEOLOGICA E GEOTECNICA	<p>Nell'approvare lo studio di compatibilità, il Distretto Idrografico suggerisce quanto segue:</p> <p>A) Approfondimento in ordine ad un posizionamento alternativo delle aree in concessione, ricadenti in aree perimetrate ai sensi del PAI, con particolare riferimento alle aree focive ad alta pericolosità idraulica Hi4 all'Argentiera ed a Porto Ferro, ad alta pericolosità da frana molto elevata Hg4 a Rena Majore ed Argentiera.</p> <p>B) Inoltre il Comune è tenuto ad introdurre nel proprio strumento di pianificazione ai sensi dell'art.8 c.12 delle NT del PAI "una fascia speciale di tutela di ampiezza congrua, a partire dalla base delle falesie costiere ricadenti in Hg4 nelle spiagge dell'Argentiera e di Rena Majore e predisporre la relativa idonea segnalazione atta a limitare l'accesso delle parti pericolose dell'arenile".</p> <p>C) Introdurre tra gli elaborati di compatibilità ex art.8 riferito al PUL per quanto attiene il litorale metropolitano di Platamona, una planimetria indicante la corretta perimetrazione delle aree soggette ad inondazione costiera Hi_c</p>	<p>A) Accolta: nell'areale di PORTO FERRO sono state riposizionate n.2 Concessioni Demaniali Semplici all'esterno delle aree focive ad alta pericolosità idraulica (Hi4); per quanto riguarda la spiaggia dell'Argentiera è stata eliminata la CDS n.3 in quanto ricadente all'interno di area fociva e non riposizionabile altrove, mentre le altre due programmate sono state ridefinite nelle loro dimensioni e riposizionate al di fuori delle aree di pericolosità.</p> <p>B) Recepite le indicazioni;</p> <p>C) Recepite le indicazioni.</p>	