



COMUNE DI SASSARI

Deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: PIANO PARTICOLAREGGIATO DELL'AREA DI ESPANSIONE OTTOCENTESCA ALL'INTERNO DEL CENTRO DI ANTICA E PRIMA FORMAZIONE - ADOZIONE DEFINITIVA -

Sessione straord. urgente convocazione prima seduta pubblica

L'anno duemilaventi addì tre del mese di dicembre

*in Sassari e nella sala delle adunanze del Consiglio previ avvisi, diramati a termini di regolamento, si è riunito il Consiglio di questo Comune, **in modalità telematica**, e sono intervenuti i Signori:*

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
Alivesi Manuel	P	-	Di Guardo Grazia Rita	P	-	Panu Antonio	P	-
Andria Mariolino	P	-	Fundoni Carla	P	-	Pinna Fabio	P	-
Bisail Marco	P	-	Gavini Giambattista	P	-	Posadinu Teresa G.	P	-
Brianda Mariano Giovanni A.	P	-	Ginesu Francesco	P	-	Profili Gian Carlo	P	-
Campus Gian Vittorio (Sindaco)	P	-	Luisi Christian	P	-	Rizzu Massimo	P	-
Carta Pasquale Antonio	P	-	Manca Marco	P	-	Serra Gian Carlo	P	-
Deiana Daniele	P	-	Masala Giuseppe	P	-	Sias Federico	P	-
Deiana Giuseppe	P	-	Mascia Giuseppe	P	-	Sini Enrico	P	-
De Martis Sofia	P	-	Masia Giovanni A. A.	P	-	Toschi Pilo Sebastiano	P	-
Demurtas Pietro	P	-	Murru Maurilio	P	-	Useri Laura	P	-
Desole Andrea	P	-	Orunesu Virginia Lucia	P	-	Ventura Giommaria	P	-
Dettori Marco	P	-	Palopoli Giuseppe	P	-			

Sono presenti tutte le Assessori e tutti gli Assessori.

PRESIDENTE

Dott. Maurilio Murru

con la partecipazione del

SEGRETARIO GENERALE Dott. Antonino Puledda

In continuazione di seduta, il Presidente, posto in trattazione l'argomento in oggetto, cede la parola all'assessora all'urbanistica Corda per l'illustrazione.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra la proposta di deliberazione al Consiglio.

Il Presidente comunica che, non essendo stata accolta all'unanimità dalla conferenza dei Capiguppo la proposta di accorpate le osservazioni, si procederà con l'illustrazione e la votazione di ogni singola osservazione. Pone, quindi in trattazione l'osservazione n.1.

L'Assessora alla pianificazione urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente poiché nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, rilevato che ultimata la votazione cederà la parola al consigliere Panu per mozione d'ordine, invita il Consiglio a deliberare sulla osservazione n.1.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI, espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza degli scrutatori, i consiglieri Giuseppe Deiana, Masia e Masala, presenti 33 (avendo abbandonato la videoconferenza i consiglieri Bisail e Sini); votanti e favorevoli 28; astenuti 4: i consiglieri Andria, Brianda, Dettori e Ginesu; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, cede la parola al consigliere Panu.

Il Consigliere Panu chiede se sia possibile avere la lettera della MASPA con tutti i riferimenti e per quale ragione la piattaforma non consente di vedere chi si iscrive per intervenire o chi scrive delle comunicazioni rivolte al Presidente.

Il Presidente, relativamente alla prima richiesta del consigliere Panu, invita lo stesso a presentare una richiesta di accesso agli atti "per avere la lettera che il Sindaco ha letto in aula". Su ciò che viene scritto nella chat dai Consiglieri, afferma che ne farà menzione.

Il Consigliere Panu precisa che, come in aula, vorrebbe avere la possibilità di vedere chi si iscrive a parlare, anche per decidere in quale momento iscriversi.

Il Presidente, precisato che nello schermo, evidentemente, non ha le stesse opzioni dei Consiglieri, assicura che "verificherà nelle prossime sedute". Cede la parola al consigliere Pinna.

Il Consigliere Pinna chiede che, poiché si tratta di una pratica di urbanistica, per motivi di trasparenza, i Consiglieri debbano dichiarare l'assenza di conflitto di interessi.

Il Presidente, chiarito che la dichiarazione di assenza di conflitto di interessi è un obbligo per ciascun Consigliere, pone in trattazione l'osservazione n.1_2

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_2.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente, ricordato che è responsabilità di ogni Consigliere verificare che non vi siano cause di incompatibilità e poichè nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sulla osservazione n.1_2.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 32 (avendo abbandonato la videoconferenza il consigliere Panu); votanti e favorevoli 28; astenuti 3: i consiglieri Brianda, Dettori, Ginesu; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione n.1_3.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_3.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente, poichè nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sulla osservazione n.1_3.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 33 (essendo rientrato in videoconferenza il consigliere Panu); votanti e favorevoli 30; astenuti 2: i consiglieri Brianda e Dettori; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione n.1_4.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_4.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente, poichè nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sulla osservazione n.1_4.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 33; votanti e favorevoli 30; astenuti 2: i consiglieri Brianda e Dettori; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione n.1_5.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_5.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente poiché nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sulla osservazione n.1_5.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 32 (essendo uscito dalla videoconferenza il consigliere Panu); votanti e favorevoli 29; astenuti 2: i consiglieri Brianda e Dettori; il Presidente non prende parte alla votazione, il Consiglio comunale accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione n.1_6.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_6.

Il Presidente apre la fase della discussione.

Il Consigliere Andria illustra un emendamento, depositato agli atti della presente deliberazione. Osserva che reitera in aula lo stesso emendamento che aveva già proposto alla Commissione.

Il Presidente apre la fase della discussione sull'emendamento.

Intervengono: il consigliere Pinna per chiedere chiarimenti sulla modalità di votazione proposta dall'emendamento del consigliere Andria e si domanda se queste saranno due votazioni separate: una per la parte accolta e una per la parte non accolta; il Presidente per precisare che sì, si sta discutendo dell'emendamento del consigliere Andria; l'assessora all'urbanistica Corda; il consigliere Andria e il consigliere Pinna.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione e della discussione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire nella discussione, invita il Consiglio a deliberare sull'emendamento presentato dal consigliere Andria.

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 32 (essendo uscito dalla videoconferenza il consigliere Rizzu ed essendo rientrato in videoconferenza il consigliere Panu); votanti 27; favorevoli 8; contrari 19: il Sindaco, le consigliere Di Guardo; De Martis, Orunesu, Posadinu e i consiglieri Alivesi, Carta, Giuseppe Deiana, Demurtas, Desole, Gavini, Luisi, Manca, Masia, Palopoli, Profili, Serra, Toschi Pilo e Ventura; astenuti 4: la consigliera Useri e i consiglieri Brianda, Dettori, Sias; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale respinge l'emendamento presentato dal consigliere Andria.

Il Consigliere Rizzu, comunicato di essere rientrato in videoconferenza chiede di poter esprimere il proprio voto.

Il Presidente, osservato che la votazione è chiusa e dato atto dell'esito della stessa, che respinge l'emendamento con 8 voti favorevoli, 19 voti contrari e 4 astenuti, pone, in votazione l'osservazione 1_6 parzialmente accolta, così come risulta dall'istruttoria dell'ufficio.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertata con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 31 (essendo rientrato in videoconferenza il consigliere Rizzu ed essendo usciti dalla videoconferenza i consiglieri Ginesu e Panu); votanti e favorevoli 20; astenuti 9: le consigliere Fundoni, Useri e i consiglieri Brianda, Daniele Deiana, Dettori, Masala, Mascia, Pinna e Sias; il Presidente e il consigliere Andria non prendono parte alla votazione; il Consiglio comunale accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione n.1_6 bis.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_6 bis.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente poiché nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sull'osservazione n.1_6 bis.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 32 (essendo uscito dalla videoconferenza il consigliere Luisi ed essendo rientrati in videoconferenza i consiglieri Ginesu e Panu); votanti e favorevoli 29; astenuti 2: i consiglieri Brianda, e Dettori; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione n.1_7.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione n.1_7.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente poiché nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Pinna, ribadito che, per quanto riguarda la parte accoglibile e la parte non accoglibile, sarebbe opportuno separare la votazione, annuncia il voto di astensione del gruppo del Partito Democratico.

Il Sindaco manifesta qualche perplessità sull'accoglimento di un'osservazione che richiede la copertura di un terrazzo e, seppur ritenendola "giustificabile e giustificata", tuttavia, non comprende "come mai questo piano debba essere calpestabile". Si domanda se non debba essere specificato che "la copertura di un terrazzo è una copertura e non un piano calpestabile" poiché, "al di sopra di quella copertura, se è calpestabile, "può avvenire di tutto e non è pensabile lasciare aperte possibili strade ad abusi edilizi". Conclude che la copertura di un terrazzo si configura come "copertura e quindi, per definizione, non è calpestabile".

Il Consigliere Andria sottolinea che "a questo punto va presentato un emendamento".

Il Sindaco afferma di avere chiesto che la dizione “calpestabile” venga corretta con “non calpestabile”, altrimenti preannuncerebbe il voto contrario.

Il Consigliere Andria, osservato che “siamo nella fase delle dichiarazioni di voto”, domanda al Presidente se sia possibile presentare un emendamento.

Il Consigliere Panu conferma che non è possibile.

Il Presidente afferma che il consigliere Pinna è intervenuto nella discussione.

Il Consigliere Pinna, poiché la discussione era già chiusa, ricorda di essere intervenuto per dichiarazione di voto.

Il Presidente ritiene di avere fatto intervenire il consigliere Pinna nella discussione.

Il Consigliere Pinna sottolinea di avere atteso la chiusura del dibattito per iscriversi a svolgere le osservazioni e la dichiarazione di voto. Afferma che non avendo avuto la possibilità di vedere l'istruttoria “oggi è evidente che siamo in aula a pancia aperta e come minimo l'astensione è d'obbligo”.

Il Consigliere Panu conferma che si è nella fase delle dichiarazioni di voto.

Il Sindaco, preso atto della fase delle dichiarazioni di voto, annuncia di ritirare l'emendamento e di esprimere il voto contrario.

Il Consigliere Pinna chiede di intervenire per mozione d'ordine.

Il Presidente osservato che si è nella fase delle dichiarazioni di voto, invita il Consiglio a deliberare sull'osservazione 1_7 così come proposta dall'istruttoria dell'ufficio.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 32 (essendo rientrato nella videoconferenza il consigliere Luisi ed essendo uscito dalla videoconferenza il consigliere Toschi Pilo); votanti 21; contrari 21: il Sindaco, le consigliere Di Guardo; De Martis, Orunesu, Posadinu, Useri e i consiglieri Alivesi, Carta, Giuseppe Deiana, Demurtas, Desole, Gavini, Luisi, Manca, Masia, Palopoli, Profili, Rizzu, Serra, Sias e Ventura; astenuti 10: la consigliera Fundoni e i consiglieri Andria, Brianda, Daniele Deiana, Dettori, Ginesu, Masala, Mascia, Panu e Pinna; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale respinge la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, pone in trattazione l'osservazione presentata dalla Regione autonoma della Sardegna.

L'Assessora all'urbanistica Corda illustra l'osservazione presentata dalla Regione autonoma della Sardegna.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'osservazione si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente poiché nessun Consigliere chiede di intervenire nella discussione e per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sulla osservazione presentata dalla Regione autonoma della Sardegna.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 30 (essendo usciti dalla videoconferenza i consiglieri Panu e Ventura); votanti e favorevoli 22; astenuti 7: la consigliera Fundoni e i consiglieri Andria, Brianda, Dettori, Masala, Mascia e Pinna; il

Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale accoglie la proposta formulata dall'ufficio.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, apre la discussione sulla proposta di deliberazione.

Nel corso dell'intervento del Presidente si è collegato in videoconferenza il consigliere Panu.

Intervengono: il consigliere Pinna; il Presidente; il consigliere Andria; il consigliere Panu; il consigliere Mascia; il consigliere Pinna; il consigliere Andria che presenta e illustra un emendamento.

Il Presidente chiede che l'emendamento sia presentato in forma scritta.

Il Consigliere Andria chiede una breve sospensione della seduta.

Il Presidente, accogliendo la richiesta del consigliere Andria, alle ore 17.30 sospende i lavori.

Alle ore 17.39 il Presidente ripresa la seduta, dà lettura dell'emendamento presentato dal consigliere Andria e depositato agli atti della presente deliberazione. Comunicato che lo stesso è in visione per tutti i Consiglieri nella chat, apre la fase della discussione sull'emendamento.

Intervengono: il consigliere Pinna; il consigliere Andria e il consigliere Daniele Deiana.

Il Presidente poichè nessun altro Consigliere chiede di intervenire nella discussione, cede la parola all'assessora all'urbanistica Corda per la replica finale.

L'Assessora all'urbanistica Corda, svolgendo la replica, accoglie l'emendamento.

Per il contenuto dell'illustrazione dell'emendamento, della discussione e della replica si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Palopoli esprime il voto favorevole.

Il Consigliere Rizzu annuncia il voto favorevole del gruppo Sardegna Civica.

Il Consigliere Pinna annuncia il voto di astensione del gruppo del Partito democratico.

Il Presidente, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare sull'emendamento presentato dal consigliere Andria.

La votazione dà il seguente esito:

CON VOTI espressi in collegamento telematico per chiamata nominale e accertati con l'assistenza dei sopra citati scrutatori, presenti 31 (essendo rientrati in videoconferenza i consiglieri Panu, Toschi Pilo, Ventura ed essendo usciti dalla videoconferenza i consiglieri Luisi e Sias); votanti e favorevoli 26; astenuti 4: la consigliera Fundoni e i consiglieri Masala, Mascia, Pinna; il Presidente non prende parte alla votazione; il Consiglio comunale approva l'emendamento presentato dal consigliere Andria.

Il Presidente, dato atto dell'esito della votazione, invita a proseguire con la discussione sul piano particolareggiato.

Interviene il consigliere Mascia.

Il Presidente poichè nessun altro Consigliere chiede di intervenire, cede la parola al Sindaco per la replica finale.

Il Sindaco svolge la replica.

Per il contenuto della discussione e della replica si rinvia alla registrazione su supporto informatico che costituisce documentazione amministrativa ai sensi dell'articolo 49 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

Il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Mascia, annunciato il voto favorevole del gruppo del Partito Democratico, sottolinea la “differenza di stile rispetto al Sindaco”. Afferma che da tempo hanno segnalato al Presidente che l'intervento del Sindaco dopo il dibattito “è cosa poco gradita”.

Il Presidente precisa che il Sindaco è intervenuto nella replica finale, così come è previsto dal regolamento.

Il Consigliere Andria afferma di avere avuto modo “in questi giorni” di polemizzare con l'ex sindaco Nicola Sanna e di rilevare nel centro sinistra il “difetto di essere vagamente ipocriti”, poiché questo piano in discussione è stato “confezionato dal centro sinistra e in qualche maniera digerito dall'amministrazione civica”. Nella zona ottocentesca, prosegue, andrà a sviluppare nuove cubature per 35.256 metri cubi, mentre la pratica di Luna e Sole che “i proponenti hanno legittimamente ritirato, in poco più di un ettaro, il centro sinistra ha approvato una scheda norma con dentro 33.641 metri cubi diviso tra residenziale e commerciale”. Annuncia il voto di astensione.

Il Consigliere Palopoli afferma che i colleghi del centro sinistra “dimenticano le volte che il PUC ha viaggiato verso Cagliari perché era uno sconcio”. Espresso il voto favorevole, si complimenta con l'assessora Corda.

Il Consigliere Panu esprime il voto favorevole di Italia in Comune e ricorda “al collega Palopoli che metà dell'attuale Giunta ha votato quel piano urbanistico comunale nel 2014 e al consigliere Andria che non si può credere che gli Assessori e i Consiglieri comunali possono inserire metri cubi a proprio piacere, poiché quando ci conviene le pratiche sono fatte dagli uffici su indirizzo politico e quando non ci conviene diciamo che i metri cubi li decide la politica”.

Il Sindaco chiede al consigliere Panu di chiarire qual è la metà della Giunta che avrebbe votato il precedente piano urbanistico. Afferma che questo piano si ritiene di doverlo approvare perché il lavoro che è stato svolto, in particolare dall'ufficio tecnico in tutti questi anni sia un lavoro meritevole e assolutamente di attenzione. Dichiarava di approvare questo piano perché gli indirizzi di tutela di parte della città ottocentesca sono gli stessi di quelli presentati in campagna elettorale. Annuncia il voto favorevole “di questa maggioranza e di questa amministrazione”.

Il Consigliere Daniele Deiana annuncia il voto favorevole, anche a seguito dell'approvazione dell'emendamento del consigliere Andria. Si associa alle critiche espresse nei confronti del centro sinistra e crede che “la città non può dimenticare questi quindici anni” che “hanno trasformato gli esercizi di vicinato del centro storico in esercizi per la vendita di alcolici ai minori”.

Il Presidente, poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire per dichiarazione di voto, invita il Consiglio a deliberare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta n. 9960 in data 23 ottobre 2020 di cui all'oggetto, presentata dall'Assessora all'urbanistica;

PREMESSO che, con propria deliberazione n. 86 del 5 novembre 2019, è stato adottato in via preliminare il “Piano particolareggiato dell'area di espansione ottocentesca all'interno del Centro di antica e prima formazione di Sassari”, ai sensi e per gli effetti degli articoli 20 e 21 della legge regionale Sardegna n. 45/1989;

PRECISATO che il piano di che trattasi, comprensivo dei relativi allegati ed elaborati:

- è stato depositato presso la Segreteria comunale dell'Ente e pubblicato sul sito istituzionale;
- è stato pubblicato sul BURAS del 28.11.2019 (dell'avvenuto deposito è stata data notizia nel sito istituzionale del Comune di Sassari, conformemente alle disposizioni di cui alla L.R. n. 45/1989 citata);
- è stato inviato tramite PEC in data 26.11.2019 protocollo n. 210565 - alla Regione autonoma della Sardegna (RAS) - Assessorato enti locali, finanze ed urbanistica – Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e del vigilanza edilizia – Servizio tutela del paesaggio e vigilanza Sardegna settentrionale – per la procedura di approvazione prevista ai sensi dell'articolo 9 della L.R. Sardegna n. 28/1998, secondo l'articolo 25 della direttiva RAS n. 1, approvata con deliberazione della Giunta regionale n. 45/7 del 15 ottobre 1998;

RAPPRESENTATO che, nell'ottica di dividerne le scelte di fondo e nel quadro di un'ampia partecipazione all'iter procedimentale a fini di consultazione, tutti gli elaborati costituenti il Piano particolareggiato in questione sono stati trasmessi alla Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per le Province di Sassari, Olbia-Tempio e Nuoro, con nota protocollo n. 211929 del 27.11.2019;

RICORDATO che:

- ♦ con determinazione n. 101 - protocollo n. 5900 del 2.7.2019 del Direttore generale dell'Autorità di bacino regionale, sono stati approvati, ai sensi dell'articolo 8 delle NTA del PAI, gli studi di compatibilità idraulica e geologica e geotecnica, relativi al Piano particolareggiato in parola;
- ♦ con nota protocollo 100398 del 12.6.2018, la Provincia di Sassari ha comunicato che, sulla base di quanto previsto dalla normativa vigente, ed in particolare dall'articolo 5 comma 8 della legge 106/2011, gli strumenti attuativi di piani urbanistici già sottoposti a valutazione ambientale strategica (come il P.U.C. del Comune di Sassari) non sono sottoposti a valutazione ambientale strategica né a verifica di assoggettabilità qualora non comportino variante, ovvero non comportino impatti significativi sull'ambiente; di talché il piano particolareggiato in questione, deve essere escluso dalla procedura di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica;

ATTESO che, entro i termini previsti dalla prefata L.R. n. 45/1989, sono state depositate presso il protocollo generale, come risulta da specifica attestazione del Segretario generale dell'Ente, in data 29.1.2020, le seguenti osservazioni:

- ♦ n. 7 osservazioni da parte di soggetti privati;
- ♦ n.1 osservazione da parte della RAS, Servizio tutela del paesaggio, pervenuta in data 13 febbraio 2020, con nota protocollo n. 24486;

CONSIDERATO che:

- le suddette osservazioni sono state trasmesse alla Società Criteria srl, incaricata della redazione del Piano particolareggiato in questione;
- la stessa società ha provveduto ad esaminarle, formulando agli uffici, secondo quanto previsto nella convenzione di incarico professionale, una proposta motivata in merito al loro accoglimento, accoglimento parziale ovvero al loro rigetto;

SEGNALATO che:

- tale proposta istruttoria è stata condivisa e fatta propria dalla struttura tecnica del Settore pianificazione territoriale, paesaggio e sviluppo turistico;
- conseguentemente, la società incaricata della progettazione del Piano ha provveduto a modificare/integrare i contenuti del Piano particolareggiato in argomento;

VISTI pertanto:

- ♦ l'allegato "A", contenente le osservazioni presentate dai privati cittadini e dalla RAS, nonché l'istruttoria degli uffici con relativa proposta di accoglimento/rigetto delle osservazioni presentate;
- ♦ il piano particolareggiato della "Area di espansione ottocentesca, ambito di via Roma e piazza d'Italia", ricadente all'interno del Centro di antica e prima formazione di Sassari, opportunamente rimodulato in funzione delle osservazioni presentate ed accolte, composto dagli elaborati grafici e documentali di seguito elencati:

01-Relazione_illustrativa_paesaggistica;
02-NTA_Norme_Tecniche_Attuazione;
03-Abaco delle tipologie edilizie e degli elementi architettonici;
04-Allegato I.a - Studio di compatibilità idraulica;
05-Allegato I.ab- Studio di compatibilità geolgeotecnica;
06-Dossier Spazi Pubblici;
07-Dossier fotografico;
08-Allegato Tav13_Parametri volumetrici;
09-Tav01_Quadro urbano di riferimento;
10-Tav02_Ortofoto_PUC_CM_Area-di-piano;
11-Tav03_Evoluzione_insedimento;
12-Tav04_Datazione_dell_edificato;
13-Tav05_Consistenza_edilizia;
14-Tav06_Destinazione_uso_PT;
15-Tav07_BP_Vincoli_perimetri_tutela;
16-Tav08_Edifici_privi_valore_Stor_Cult;
17-Tav09_Analisi_delle_tipologie_edilizie;
18-Tav10_Spazi_pubblici_uso_del_suolo;
19-Tav11_Rilievo_del_verde_urbano;
20-Tav12_Rilievo_della_pavimentazione_dello_spazio_pubblico;
21-Tav13_Unita_edilizie_e_urbanistiche;
22-Tav14_Progetti_spazi_pubblici;
23-Tav15_Classi_intervento_edificato;
24-Tav16.01_Isolato 1_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
25-Tav16.02_Isolato 2_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
26-Tav16.03_Isolato 3_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
27-Tav16.04_Isolato 4_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
28-Tav16.05_Isolato 5_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
29-Tav16.06_Isolato 6_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
30-Tav16.07_Isolato 7_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;

31-Tav16.08_Isolato 8_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 32-Tav16.09_Isolato 9_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 33-Tav16.10_Isolato 10_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 34-Tav16.12_Isolato 12_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 35-Tav16.13_Isolato 13_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 36-Tav16.14_Isolato 14_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 37-Tav16.15_Isolato 15_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 38-Tav16.16_Isolato 16_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 39-Tav16.17_Isolato 17_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 40-Tav16.18_Isolato 18_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 41-Tav16.19_Isolato 19_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 42-Tav16.20_Isolato 20_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 43-Tav16.21_Isolato 21_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 44-Tav16.22_Isolato 22_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 45-Tav16.23_Isolato 23_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 46-Tav16.24_Isolato 24_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 47-Tav16.25_Isolato 25_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 48-Tav16.26_Isolato 26_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 49-Tav16.27_Isolato 27_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 50-Tav16.28_Isolato 28_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 51-Tav16.29_Isolato 29_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 52-Tav16.31_Isolato 31_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 53-Tav16.32_Isolato 32_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 54-Tav16.33_Isolato 33_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 55-Tav16.34_Isolato 34_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 56-Tav16.35_Isolato 35_Profili_attuali_e_di_progetto_e_classi_di_intervento_per_isolato;
 57-Tav17_Aree_pericolosità_UE_classi_intervento;
 58-Tav18_Ambito_strategico_1_ingresso_caserma_LaMarmora;
 59-Tav19_Ambito_strategico_2_collegamento_tra_le_piazze;
 60-Tav20_Ambito_strategico_3_via_Roma;
 61-Tav21_Ambito_strategico_4_ingresso_museo_archeologico_nazionale_G.A.Sanna;
 62-Tav22_Percorso_strategico_1_anello_verde;
 63-Tav23_Percorso_strategico_2_margine_di_contatto_con_la_città_murata;

VISTO inoltre l'articolo 20 della ripetuta L.R. n. 45/1989 e ss.mm.ii., a norma del quale "il Consiglio comunale accoglie o respinge le osservazioni presentate, con parere motivato e, tenuto conto di esse, delibera l'adozione definitiva ...";

RITENUTO:

- ♦ di doversi esprimere in merito alle osservazioni presentate e, segnatamente, condividere le proposte motivate formulate dagli uffici;
- ♦ di procedere all'approvazione, in via definitiva del piano particolareggiato dell'Area di espansione ottocentesca all'interno del centro di antica e prima formazione di Sassari", composto dagli elaborati grafici e documentali precedentemente elencati;

RAVVISATA la ragionevolezza, in sintonia con la proposta tecnica avanzata dagli Uffici, di procedere alla approvazione della presente deliberazione per le finalità in oggetto;

VISTO il parere favorevole espresso dalla 3^a Commissione consiliare permanente in data 2.12.2020;

VISTO l'esito delle votazioni sulle osservazioni come più sopra riportate;

DATO ATTO che sulla proposta di deliberazione:

- è stato esperimento, con esito favorevole, il controllo concomitante di regolarità amministrativa a cura del Segretario generale;

- è stato espresso il parere favorevole del responsabile del servizio sulla regolarità tecnica e visto il parere del responsabile del servizio finanziario espresso in ordine alla non rilevanza contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del decreto legislativo 267/2000 e ss.mm. e ii.;

VISTO l'esito della votazione, espressa in collegamento telematico per chiamata nominale e accertata con l'assistenza degli scrutatori i consiglieri Giuseppe Deiana, Masia e Masala, presenti 32 (essendo rientrato in videoconferenza il consigliere Sini); votanti 29; favorevoli 28; contrario 1: il consigliere Ginesu; astenuti 2: la consigliera Useri e il consigliere Andria; Il Presidente non prende parte alla votazione,

D E L I B E R A

1. di fare proprie le premesse narrative e motivazionali al presente dispositivo ritenendole qui integralmente trasposte;
2. di dare atto che le osservazioni presentate entro i termini di legge vengono accolte, parzialmente accolte ovvero rigettate secondo quanto riportato nel documento "Allegato A - Istruttoria degli uffici con proposta di accoglimento/rigetto delle osservazioni presentate", facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
3. di approvare, per l'effetto, ai sensi degli articoli 20 e 21 della legge regionale 45/1989, il "Piano particolareggiato dell'Area di espansione ottocentesca, ambito di via Roma e piazza d'Italia", ricadente all'interno del Centro di antica e prima formazione di Sassari, opportunamente rimodulato in funzione delle osservazioni presentate ed accolte, composto dagli elaborati grafici e documentali in premessa elencati;
4. di dare mandato al Dirigente del Settore pianificazione territoriale, paesaggio e sviluppo turistico di provvedere a tutti gli adempimenti necessari e conseguenti per dare esecuzione al presente atto;
5. di dare atto che il piano particolareggiato di che trattasi entrerà in vigore il giorno successivo alla pubblicazione sul BURAS di apposito avviso, da formalizzarsi a seguito dell'approvazione definitiva da parte del Consiglio comunale, nonché a seguito della determinazione della RAS, Ufficio tutela del paesaggio di Sassari, di positiva conclusione della procedura prevista ai sensi dell'articolo 9 della L.R. Sardegna n. 28/1998.

Il presente atto è adottato in seduta svolta in modalità parzialmente telematica, ai sensi dell'articolo 73 del D.L. 18/2020 e ss.mm.ii, nonché del provvedimento del Presidente del Consiglio comunale n. 184475 del 19.11.2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

Pubblicata all'albo del Comune dal al
senza opposizioni.

Sassari,

IL SEGRETARIO GENERALE

Letto ed approvato in seduta del
con deliberazione n.

Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE

F/TO **MURRU**

IL SEGRETARIO GENERALE

F/TO **PULEDDA**

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Segretario generale sottoscritto certifica che la presente deliberazione è stata inviata in copia alla Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale in data e che trovasi in corso di pubblicazione all'albo del Comune per 15 giorni consecutivi dal al

Sassari,

IL SEGRETARIO GENERALE